

**Departamento  
de Educación Médica**

**Documentos  
institucionales**

# Programa de Formación Docente

Departamento de Educación Médica  
Facultad de Medicina, UDELAR  
Setiembre 2020



DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN MÉDICA  
FACULTAD DE MEDICINA



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

## **PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE**

### **RESUMEN**

Se presenta una propuesta dirigida a fortalecer las actividades de enseñanza en la Facultad de Medicina. Consiste en un Programa de perfeccionamiento docente en el área pedagógica-didáctica que apunta a estimular la participación de los equipos docentes de los Departamentos y Clínicas de la Facultad en la toma de decisiones educativas informadas y en la elaboración de alternativas para mejorar las actividades de enseñanza. El Programa se inscribe en un marco teórico que concibe a la didáctica de nivel superior como estrechamente vinculada con la disciplina que se enseña y centrada en el análisis de las prácticas (ver documento Anexo). Si bien la formación pedagógico-didáctica de los docentes no puede asegurar por sí sola la mejora en los aprendizajes en la carrera, consideramos que es una variable importante para mejorar la oferta educativa y para disminuir el preocupante fenómeno del rezago y la desvinculación estudiantil.

### **ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN**

El Programa que se presenta está dirigido a estimular el desarrollo pedagógico-didáctico de los docentes de la Facultad de Medicina<sup>1</sup>. La propuesta tiene sus antecedentes en las variadas acciones institucionales promovidas en los últimos años dirigidas al fortalecimiento de la función docente y la mejora de la calidad de la enseñanza, en las cuales los docentes de nuestra Facultad han tenido diversos grados de participación<sup>2</sup>.

Tradicionalmente, el conocimiento pedagógico de los docentes universitarios se ha construido desde el ejercicio de la docencia a partir de una sólida formación profesional en los campos disciplinares de origen. En consecuencia los docentes universitarios son habitualmente reconocidos por sus conocimientos en los campos disciplinares y profesionales, aunque no se caracterizan por poseer conocimientos específicos para la función de enseñanza, dado que esto último no es un requisito para el ingreso a la carrera docente<sup>3</sup>. Esta falta de formación específica puede afectar la mejora de la función de enseñanza en la institución, y además limita la forma en que los docentes enfrentan los desafíos actuales de la enseñanza universitaria, caracterizados por el crecimiento y dinamismo de los conocimientos científicos y técnicos, y por el aumento creciente de la demanda educativa logrado a partir de la democratización del acceso a la Educación Superior.

---

<sup>1</sup> Este enfoque de la formación pedagógica docente corresponde al Programa que se presenta. La formación pedagógica de los docentes vista desde el Departamento de Educación Médica requiere además de otros enfoques con finalidades académicas diferentes, las cuales sin embargo resultan complementarias y fuertemente relacionadas entre sí: *i*) como objeto de investigación, *ii*) como objeto de evaluación externa y valoración, y *iii*) como meta de la formación y perfeccionamiento académico.

<sup>2</sup> Programa de Desarrollo Pedagógico Docente de la CSE, financiación de iniciativas de mejora de la enseñanza a través de Proyectos Concursables convocados desde la CSE, Cursos de perfeccionamiento desarrollados por el Departamento de Educación Médica, entre otras.

<sup>3</sup> Lorenzatti, M. C. (comp.) (2012) Construcción cooperativa de políticas y estrategias de formación de docentes universitarios en la región. Universidad Nacional de Córdoba. ISBN 978-950-33-1014-4.

Disponible en: [www.unc.edu.ar](http://www.unc.edu.ar)

La presente propuesta se centra en estimular la formación docente para la enseñanza, la cual es necesaria para sostener la oferta de una preparación disciplinaria avanzada de excelente calidad, sustentada en la renovación de las actividades de enseñanza, propiciando modalidades de enseñanza activa, en un contexto de diálogo entre disciplinas, creación y uso creativo del conocimiento y promoción del protagonismo de quien aprende.

## **ORIENTACIONES GENERALES**

El Programa procura instalar la preocupación por los procesos de **renovación pedagógica**, con un enfoque de mayor alcance que los perfeccionamientos de tipo instrumental o técnico habituales, los cuales suelen estar condicionados por la necesidad de producir adaptaciones a problemas causados por desajustes estructurales en las actividades de enseñanza.

Se propone trabajar desde la perspectiva de considerar la **formación pedagógica docente articulada con los componentes epistemológicos disciplinares específicos** y con los escenarios particulares de aprendizaje.

En consecuencia las actividades se centrarán en la **reflexión sobre las prácticas** de enseñanza en cada disciplina, más que en los aspectos estratégicos o técnico-instrumentales de las actividades, puesto que se parte de concebir la didáctica universitaria como un campo ligado en forma estrecha a la disciplina que se enseña. Los docentes de las distintas disciplinas de la Facultad participarán en las actividades con un rol activo, de forma de potenciar y ordenar las distintas iniciativas y esfuerzos que se vienen desarrollando en distintos Departamentos y Clínicas dirigidas a la mejora de la enseñanza.

Se prevé que esta forma de trabajar contribuya además a que los equipos docentes incidan de modo informado en la toma de decisiones educativas y propongan alternativas para mejorar las actividades de enseñanza de sus disciplinas. Ello permitiría introducir la preocupación por la renovación pedagógica y la calidad de la enseñanza entre **las tareas básicas de cada Departamento o Clínica** contribuyendo a estimular el desarrollo de actividades de indagación e innovación educativa.

## **PROPÓSITOS**

- Fortalecer la formación para la enseñanza en los docentes en etapas iniciales de su carrera.
- Desarrollar en los docentes la capacidad de observar, identificar y evaluar las competencias relacionadas con la enseñanza y estimular una actitud reflexiva sobre las prácticas.
- Facilitar el intercambio de experiencias entre docentes de modo de posibilitar la resolución de problemas prácticos y modificar hábitos a través de la aplicación de estrategias de mejora de la enseñanza.
- Estimular las estrategias de formación colaborativas, diseñar y aplicar estrategias de intervención didáctica y de inicio a la investigación e innovación educativa.

## **PERTINENCIA**

El diseño de las actividades del Programa de Formación debe responder a los problemas, expectativas y necesidades que tengan planteados la institución y en particular sus participantes. La **pertinencia** del Programa se asegurará con la participación de los docentes en la identificación de dichas necesidades y en la reflexión sobre sus prácticas de enseñanza.

## IMPLEMENTACIÓN

La formación pedagógica y didáctica se articulará con los componentes epistemológicos propios de cada disciplina y con los contenidos académicos y profesionales específicos. Este enfoque permitirá priorizar el trabajo en el análisis de las prácticas en cada ambiente de aprendizaje particular, y jerarquizará las experiencias aportadas por cada una de las disciplinas que intervienen en las carreras de la Facultad. Dado que las actividades de profundización y perfeccionamiento propuestas son parte de un proceso que debe continuar evolucionando durante todo el desarrollo de la carrera docente, se prevé que el Programa se encuentre abierto actuando de esta forma como marco institucional de referencia para la formación propuesta.

**Actividades.** Se prevé la realización de una amplia variedad de actividades de formación, incluyendo cursos, seminarios, talleres, así como actividades de práctica supervisada. La modalidad de trabajo se ajustará de acuerdo a un currículo flexible, siguiendo las necesidades de la población participante así como los objetivos y características específicas de cada actividad.

**Equipos docentes.** A los docentes integrantes del Departamento de Educación Médica y de los otros Departamentos y Clínicas de la Facultad que participen con el rol de formadores se sumará un elenco variable de investigadores y docentes referentes a nivel nacional y regional, especialistas en las distintas áreas disciplinares de la Enseñanza Universitaria, cuya participación en el Programa se considera fundamental. El Departamento de Educación Médica, tendrá además el papel de conducir el Programa y será el responsable de la coordinación y organización de las actividades de formación.

**Niveles de formación.** Aunque se considera que la formación pedagógica de los docentes es un proceso continuo y en permanente evolución, el Programa se estructurará operativamente en **dos niveles** de creciente profundización didáctica: **desarrollo profesional inicial y avanzado.**

1. Nivel de desarrollo docente inicial (Grados de formación, 1-2). Estará dirigido al desarrollo de **competencias pedagógico-didácticas básicas** que habiliten un mejor desempeño docente en las etapas iniciales de la carrera docente. Se promoverá la capacidad de generar estrategias de enseñanza apropiadas a distintos ámbitos, formaciones y estilos de aprendizaje.
2. Nivel de desarrollo docente avanzado (Grados de conducción académica, 3-4-5). Estará centrado en la profundización en el campo de la **didáctica universitaria** y en el desarrollo de diversos instrumentos que ayuden a valorar la dimensión reflexiva sobre las prácticas y **construir las especificidades didácticas de su disciplina.**

**Contenidos.** Las temáticas específicas se ajustarán a las propuestas de los equipos docentes y especialistas invitados encargados de su desarrollo, sin embargo se prevé un recorrido por algunos temas vinculados con las tensiones curriculares que se ponen de manifiesto más claramente al analizar las actividades de enseñanza en la Facultad<sup>4</sup>:

(i) *Selección y secuenciación de contenidos.* El crecimiento de los conocimientos científicos y técnicos ha llevado a que los programas de los cursos muestren una estructura de tipo sedimentaria, llevando a una tensión creciente entre enseñar en profundidad o enseñar en

---

<sup>4</sup> Ver por ejemplo: Unidad de Coordinación Curricular (2019). Actividades de enseñanza en la carrera de Doctor en Medicina. Unidad de Coordinación Curricular, Facultad de Medicina, Udelar. Disponible en <http://www.fmed.edu.uy>

extensión, debido a la gran cantidad de contenidos que no pueden ser enseñados en profundidad en el tiempo adjudicado a cada Unidad. Los contenidos de los cursos deben ser analizados y eventualmente adaptados, tomando en consideración no solamente los criterios epistemológicos disciplinares, sino también los criterios psicológicos (conceptos previos, concepciones alternativas), y los institucionales o contextuales (el plan de estudios y sus propósitos, el ciclo o momento específico de la formación). Asimismo deberán tomarse decisiones sobre el ordenamiento y la organización en el tiempo de los contenidos a enseñar.

(ii) *Metodologías de enseñanza.* Deben analizarse las metodologías de enseñanza más apropiadas para el desarrollo y aprendizaje de los contenidos y objetivos que se definan para cada curso, trabajando con la perspectiva de que cualquiera sea la modalidad seleccionada, debería ser explorada y analizada para mejorar las formas en que se desarrolla y adapta a los escenarios específicos de aplicación. A su vez deben propiciarse las modalidades en las que los estudiantes puedan adoptar conductas activas de aprendizaje con autonomía.

(iii) *Evaluar en el contexto universitario.* No es posible hablar de evaluación de los aprendizajes en forma independiente de los procesos de enseñanza y aprendizaje que han posibilitado su desarrollo. Por lo tanto el diseño de los programas de evaluación y la selección de los instrumentos que se utilicen debe ser consistente con el proyecto de enseñanza y contribuir al alineamiento curricular que vertebra la propuesta educativa (objetivos y metas, contenidos, actividades y metodología, evaluación). Se deben analizar las decisiones sobre las modalidades de los programas de evaluación y sobre el tipo de instrumento que se utilizará en cada caso, valorando y cuidando su calidad, validez, confiabilidad y practicidad.

De esta manera se desarrollará un currículo flexible que abordará los distintos aspectos de la agenda actual de la didáctica de nivel superior:

- Funciones universitarias y políticas de enseñanza. Problemáticas de la flexibilidad, la diversificación y la descentralización curricular. Innovación educativa.
- La problemática del aprendizaje estudiantil. Afiliación institucional y condiciones iniciales. Procesos de aprendizaje en contextos institucionales específicos. Rezago y desvinculación. Rol del docente en la función de “coordinador”, “orientador” o “tutor”.
- Criterios de organización y secuenciación de objetivos y contenidos. Estrategias y recursos de enseñanza y de aprendizaje que propicien la autonomía del aprendizaje. Estrategias didácticas para el aprendizaje grupal y en contextos de masificación. Tecnología educativa y papel de las TIC en los cursos semipresenciales. La enseñanza de la clínica y sus especificidades.
- Evaluar en el contexto universitario. Enfoques y propósitos de la evaluación. Evaluación y autoevaluación del aprendizaje. Propuestas de evaluación de los aprendizajes consistentes con la orientación curricular. Recursos y estrategias de acompañamiento individual y grupal.
- Experiencias en estrategias de enseñanza que articulen la investigación y la extensión a través de programas interdisciplinarios

## **EVALUACIÓN DEL PROGRAMA**

Se definirán criterios que faciliten la elaboración de indicadores de calidad y permitan analizar el desarrollo de las actividades que se incluyen en el Programa y sus principales resultados.

Entre los criterios para evaluar el Programa se proponen:

- Grado de cumplimiento de las actividades específicas programadas.
- Flexibilidad y adaptación de las actividades.
- Colaboración e implicación de los participantes.
- Colaboraciones y apoyo académico nacional y regional.
- Percepciones de los participantes sobre el Programa y sobre eventuales repercusiones en su función docente.
- Impacto de las innovaciones educativas aplicadas.
- Incidencia del Programa de formación en el clima académico de los Departamentos y Clínicas en relación a las actividades de enseñanza.

## **ACREDITACIÓN**

Se extenderá una constancia de haber participado en cada componente del Programa, la cual será expedida por el Departamento de Educación Médica, en la que constará la especificación de los créditos académicos totales y el detalle de las actividades realizadas por los participantes.

**ANEXO**

# **Marco teórico del Programa de Formación Docente**

Programa de Formación Docente  
presentado por el Departamento de Educación Médica

Facultad de Medicina  
Universidad de la República  
Setiembre 2020



DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN MÉDICA  
FACULTAD DE MEDICINA



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

**PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE  
ANEXO**

## Marco teórico del Programa de Formación Docente

### **La inclusión de la didáctica de nivel superior en la agenda universitaria**

El conocimiento pedagógico de los docentes universitarios se ha construido tradicionalmente desde el ejercicio de la docencia a partir de una sólida formación profesional en los campos disciplinares de origen a partir de la propia experiencia individual (primero como estudiante y luego como colaborador de otro docente de mayor experiencia) a la que se le suman las capacidades personales, la autogestión de la formación y las inquietudes personales para la actualización y el perfeccionamiento. Este es un proceso lento y de resultados inciertos que se desarrolla por lo general de una manera intuitiva y solitaria, sin un marco teórico que permita conceptualizar las diversas situaciones derivadas de los procesos de enseñanza o el análisis de las propias prácticas. En muchos casos existen propuestas de formación dirigidas a los docentes al inicio de la carrera, aunque suelen responder más a lógicas disciplinares que a dispositivos orientados a la enseñanza.

Hasta hace pocas décadas no se consideraba la enseñanza como un problema específico del nivel de formación universitario, sino que la concepción más arraigada indicaba que el ser un buen investigador constituía prácticamente una garantía de ser un buen profesor (Zabalza, 2011; Campanario, 2003; Perera et al, 2005; Monereo y Pozo, 2003), una idea que diversos autores señalan, con diferentes argumentaciones, como alejada de la realidad de las aulas universitarias (Leymoní y Míguez, 2003; Behares, 2011a).

De acuerdo a varios autores que analizan el problema en distintos contextos (Edelstein, 2012; Lorenzatti, 2012; Zabalza, 2011 y 2005; Jornet Meliá et al, 2010; Leymoní, 2009; Caamaño, 2009; Cunha, 2007; Sánchez Moreno et al, 2006; Huang et al, 2005; Monereo y Pozo, 2003; Campanario, 2003; Tejedor, 2003; Leymoní y Míguez, 2003; Jackson, 2002; Sánchez Gómez et al, 2002; García-Valcárcel, 2001; Barco, 1997; Camilloni, 1995), los docentes universitarios por lo general aprenden a enseñar de modo artesanal, reproduciendo las prácticas de los docentes de quienes aprendieron la materia e imitando a sus referentes disciplinares, o mediante prácticas autodidactas, una práctica que por lo general tiene resultados inciertos y ha limitado el desarrollo de la función de enseñanza en la Universidad.

En las últimas décadas se han producido cambios en los roles de los docentes universitarios (Barrón Tirado, 2009; Marquina y Aiello, 2009; Leymoní, 2009; Caamaño, 2009; Segura Cardona, 2008; Sánchez Moreno y Mayor, 2006; Zabalza, 2005; Estepa et al, 2005; Monereo y Pozo, 2003; Sánchez Gómez et al, 2002; Sánchez Núñez, 2001; Tejedor, 2003; Benedito et al, 2001; García-Valcárcel, 2001; Imbernón 2000; Abal, 2000; Barco, 1997) , incluyendo demandas concretas acerca de la necesidad de su formación específica para la enseñanza, lo cual



se ha expresado también en nuestro medio (Leymoní, 2009; Perera et al, 2005; Artigas y Collazo, 1997; Eulacio, 1997; Donato, 1997; PLEDUR 2001 y 2005).

Esta “irrupción” de la didáctica en el nivel universitario (que podría considerarse como parte de la “nueva agenda didáctica” mencionada por Litwin, 1997) se produce en nuestra Universidad a partir del reintegro de la vida democrática a la institución en 1985 (Behares 2011b). La didáctica de nivel universitario, se percibe como un campo epistemológico complejo y singular, de difícil delimitación aunque altamente específico y **vinculado estrechamente con la disciplina que se enseña**, no enfocado ni en la teoría más general ni reducido a los aspectos técnico-instrumentales o estratégicos, sino **centrado en la reflexión y análisis sobre las prácticas** (Lucarelli 2009; Collazo, 2008; Leymoní, 2009; Camilloni, 1995).

### **La formación para la enseñanza de los docentes universitarios**

Estas características específicas de la didáctica en el nivel educativo superior permiten construir un marco teórico de la formación para la enseñanza de los docentes universitarios. Existe un acuerdo general respecto a que se debe tener en cuenta la especificidad del saber disciplinar y la reflexión sobre las prácticas (Litwin 1997), superando de este modo las concepciones limitadas al manejo instrumental y la aplicación de técnicas. Además se destaca particularmente que se trata de un proceso continuo, que debe extenderse a lo largo de todo el desarrollo profesional (Sánchez Núñez, 2001; Imbernón 2000), incluyendo tanto contenidos científicos como pedagógico-didácticos que permitan al docente conducir el proceso de enseñanza en su disciplina (Finocchio y Lanza, 1993).

Por otra parte, la formación para la enseñanza en este nivel debe superar las propuestas basadas en una oferta de cursos (Edelstein, 2012) tendientes a adquirir efectos uniformizantes (Imbernón, 2000), de forma que es preciso **fortalecer y desarrollar espacios de trabajo colaborativo mediante el análisis de las prácticas**, que contribuyan a la revisión y transformación de las estrategias didácticas compartidas (Margalef et al; 2007; Leymoní, 2009).

Diversos autores (Otegui, 2013; Edelstein, 2012; Collazo, 2012; Otegui y Míguez, 2012b; Zabalza, 2011; Barrón Tirado, 2009; Caamaño, 2009; Leymoní, 2009; Segura Cardona, 2008; Lucarelli, 2008; Cunha, 2007; Margalef et al, 2007; Estepa et al, 2005; Monereo y Pozo, 2003; De Ketele, 2003; Sánchez Núñez, 2001; Imbernón, 2000; Camilloni, 1995) coinciden respecto a las distintas características que deberían tener los programas de formación docente dirigidos a fortalecer la dimensión pedagógico-didáctica. Se entiende pertinente que dichos programas **se centren en la fundamentación de la enseñanza de la disciplina** mediante la reflexión e indagación de las propias prácticas (Astudillo, 2007; Margalef, 2007; Litwin, 1997; Leymoní, 2009). Leymoní (2009) señala incluso que *“la teoría por sí misma no genera conocimiento didáctico significativo para el profesor universitario”*.

Esta articulación de la formación pedagógico-didáctica con la disciplina que se enseña, coincide con el enfoque teórico del **modelo de Conocimiento Didáctico del Contenido** (CDC) propuesto hace varias décadas por Shulman (1986, 1987) y que se encuentra en plena vigencia y desarrollo. El modelo consiste en una especie de amalgama entre la disciplina y la pedagogía que solamente puede ser poseída por los docentes de esa disciplina como una forma particular de conocimiento científico y profesional. Esta mezcla entre el contenido disciplinar y la

pedagogía permite por un lado superar las diferencias entre estos dos mundos aparentemente desconectados (Shulman, 1986), y por otra parte analizar la forma de comprender cómo se organizan, representan y adaptan los problemas y asuntos referidos a la disciplina a la diversidad de intereses y habilidades de los estudiantes de manera de ser presentados durante la enseñanza. La habilidad de los docentes para crear condiciones que faciliten el aprendizaje no depende solamente de sus conocimientos sobre el tema o sobre sus métodos de enseñanza, sino más bien de su habilidad para transformar el conocimiento disciplinario que poseen en formas que resulten significativas para los estudiantes. **Esta transformación pedagógica del conocimiento científico requiere que el docente domine la materia, pero con propósitos de enseñarla.** Más allá de saber su ciencia y contar con sólidas bases en pedagogía, los docentes con un adecuado CDC deberían ser capaces de transformar pedagógicamente el contenido en actividades de aprendizaje que resulten significativas para los estudiantes (Shulman, 1986; 1987). Por lo tanto, como afirma Lucarelli (2000) a los asesores en didáctica (representados por el Departamento de Educación Médica en nuestra Facultad) corresponde el papel de generador de los nexos y los espacios de intercambio entre los docentes de las disciplinas y el conocimiento pedagógico-didáctico.

### Referencias bibliográficas

- Abal ,I. (2000) El asesor pedagógico en la formación del docente universitario. En: Lucarelli, E. (comp.) El asesor pedagógico en la universidad. De la teoría pedagógica a la práctica en la formación. Paidós Educador. Buenos Aires
- Artigas, S.; Collazo, M. (1997) Apuntes para la conceptualización de la formación docente universitaria. 39-59. En: Gatti, E.; Peré, N.; Perera, H. (comps.) Pedagogía Universitaria: formación del docente universitario. Cátedra UNESCOIESALC/AUGM. Colección Respuestas. Ediciones IESALC/UNESCO.
- Astudillo, M.; Clerici, J.; Ortiz, F. (2007) Estudio sobre las representaciones de docentes universitarios en torno a la formación pedagógica y las innovaciones en la enseñanza. I Jornadas Nacionales de Investigación Educativa. Secretaría de Investigación. Facultad de Educación Elemental y Especial. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, 3 y 4 de mayo. Disponible en: <http://www.feeye.uncu.edu.ar/web/posjornadasinve/area4.htm>
- Barco, S. (1997) Aportes desde la Investigación y las Maestrías a la elaboración de Políticas de Formación Docente Universitaria. En: Gatti, E.; Peré, N.; Perera, H. (comps) Pedagogía Universitaria: formación del docente universitario. Cátedra UNESCO-IESALC/AUGM. Colección Respuestas. Ediciones IESALC/UNESCO.
- Barrón-Tirado, M.C. (2009) Docencia Universitaria y competencias didácticas. Perfiles Educativos. Vol. XXXI, núm. 125. 2009.76-87.IISUE-UNAM. Disponible en: <http://www.redalyc.org/>
- Behares, L. E. (2011a). Enseñanza y producción de conocimiento. La noción de enseñanza en las políticas universitarias uruguayas. Departamento de publicaciones de la Universidad de la República. 2011 ISBN: 978-9974-0-0749-9
- Behares, L. E. (2011b) Consideraciones sobre el sentido de las “pedagogías” y las “didácticas” universitarias, con especial referencia a la experiencia uruguaya. Educacao, Santa María, v36, 337-350, set/dez 2011
- Benedeto Antoli, V.; Imbernón Muñoz, F.; Félez Rodríguez, B. (2001) Necesidades y propuestas de formación del profesorado novel de la Universidad de Barcelona.

- Profesorado, 5, 2, 2001. Disponible en:  
<http://www.ugr.es/local/recfpro/rev52ART4res.pdf>
- Caamaño, C. (2009) En busca de una enseñanza responsable. En: Caamaño, C. (coord.) ¿Se puede ayudar a aprender? ¿Se puede ayudar a enseñar? Miradas desde la Unidad Opción Docencia de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. ISBN:978-9974-0-0557-0
- Camilloni, A. (1995) Reflexiones para la construcción de una Didáctica para la Educación Superior. Primeras Jornadas Trasandinas sobre planeamiento, gestión y evaluación. Didáctica de nivel superior universitaria. Universidad Católica de Valparaíso. 19 y 20 de enero. Disponible en: [http://www.cbc.uba.ar/noti/jornada\\_iep/CT\\_Camilloni.doc](http://www.cbc.uba.ar/noti/jornada_iep/CT_Camilloni.doc)
- Campanario, J. M. (2003) Contra algunas concepciones y prejuicios comunes de los profesores universitarios de ciencias sobre la didáctica de las ciencias. Enseñanza de las Ciencias, 2003, 21 (2), 319-328.
- Collazo, M. (2008) El sentido de la formación didáctica en la docencia universitaria. En: Debates teóricos, metodológicos y políticos sobre la formación docente universitaria. Universidad de la República. Comisión Sectorial de Enseñanza. ProRectorado de Enseñanza. Serie: Temas de Enseñanza. ISBN 987-9974-0-0415-3
- Collazo, M. (2012) Políticas y estrategias de formación docente de la Universidad de la República (Uruguay): una década de realizaciones. 39-62 En: Lorenzatti, M. C. (comp.) (2012) Construcción cooperativa de políticas y estrategias de formación de docentes universitarios en la región. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. ISBN 978-950-33-1014-4 Disponible en: [www.unc.edu.ar](http://www.unc.edu.ar)
- Cunha, M.I da (2007) A educação superior e o campo da didática universitária: legitimidades e desafios. Seminário RIES/PRONEX – UFSM/UNIFRA.
- Davini, M.C. (1995) La formación docente. Un programa de investigaciones. 33 – 46 IICE Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Año IV, nº7, diciembre 1995. ISSN0327-7763 Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Miño y Dávila Editores.
- De Ketele, J. M. (2003). La formación didáctica y pedagógica de los profesores universitarios: Luces y sombras. *Revista de Educación*, 331, pp. 143-169. Disponible en:  
<http://books.google.es/>
- Donato, M. E. (1997) La formación docente de los docentes universitarios a partir de los aportes de la investigación. 67-84. En: Gatti, E.; Peré, N.; Perera, H. (comps) Pedagogía Universitaria: formación del docente universitario. Cátedra UNESCOIESALC/AUGM. Colección Respuestas. Ediciones IESALC/UNESCO.
- Edelstein, G. (2012) Un debate vigente y necesario: La formación docente en las universidades 9-15. En: Lorenzatti, M. C. (comp.) (2012) Construcción cooperativa de políticas y estrategias de formación de docentes universitarios en la región. Universidad Nacional de Córdoba. ISBN 978-950-33-1014-4
- Estepa, P.; Mayor, C.; Hernández, E.; Sánchez, M.; Rodríguez, J.M.; Altopiedi, M.; Torres, J.J. (2005). Las necesidades formativas docentes de los profesores universitarios. Revista Fuentes 6. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Sevilla. Disponible en: <http://www.doredin.mec.es/documentos/00820113000174.pdf>
- Eulacio, N. (1997) ¿Cómo se forma un Docente Universitario? 61-66. En Gatti, E.; Peré, N.; Perera, H. (comps) Pedagogía Universitaria: formación del docente universitario. Cátedra UNESCO-IESALC/AUGM. Colección Respuestas. Ediciones IESALC/UNESCO.

- Ferry, G. (1997) *Pedagogía de la formación*. Ediciones Novedades Educativas. Facultad de Filosofía y Letras – UBA. Buenos Aires.
- Finochio, S.; Lanza, H. (1993) *Currículo presente Ciencia ausente*, FIACSO-CIID, Miño y Dávila Editores, Bs.As, 1993.
- García-Valcárcel, A., (comp) (2001) *Didáctica Universitaria*. La Muralla: Madrid
- Huang, Y.M.; Yellin, J.M.H; Turns, J. (2005) *Future engineering faculty: How do they think about teaching? 35th ASEE/IEEE Frontiers in Education Conference*. October 19-22, 2005, Indianapolis, IN. Disponible en:  
<http://www.fieconference.org/fie2005/papers/1177.pdf>
- Imbernón, F. (2000) *Un nuevo profesorado para una nueva universidad. ¿Conciencia o presión?* Revista Interuniversitaria del Profesorado. Edición impresa n°38  
[http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1223490004.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1223490004.pdf)
- Jackson, P. (2002) *Práctica de la enseñanza*. Amorrortu Editores.
- Jornet Meliá, J.M.; Perales Montolío, M.J.; González Such, J. (2010). *Evaluación de las políticas sobre la actividad docente del profesorado universitario*. Revista Fuentes, 10, 2010; pp.33-51. ISSN: 1575-7072. Disponible en: <http://www.revistafuentes.es>
- Leymoní, J. (2009) “Se nota que sabe pila... pero no le entiendo nada”. *Acerca de la necesidad de cambios en las aulas universitarias*. Cuadernos del CLAEH n.º 99. Montevideo, 2.ª serie, año 32, 2009/2. ISSN 0797-6062 . 63-79
- Leymoní, J.; Míguez, M. (2003) *La comprensión de la enseñanza en la universidad*. Alternativas. Serie: Espacio Pedagógico, AÑO 9 (33): 3-14.
- Litwin, E. (1997) *Las configuraciones didácticas*. Editorial Paidós.
- Lorenzatti, M. C. (comp.) (2012) *Construcción cooperativa de políticas y estrategias de formación de docentes universitarios en la región*. Universidad Nacional de Córdoba. ISBN 978-950-33-1014-4. Disponible en: [www.unc.edu.ar](http://www.unc.edu.ar)
- Lucarelli, E. (comp.) (2000) *El asesor pedagógico en la universidad. De la teoría pedagógica a la práctica en la formación*. Paidós Educador. Argentina
- Lucarelli, E. (2008) *Asesoría pedagógica y cambio en la Universidad Profesorado*. Revista de currículum y formación del profesorado, 12, 1 (2008) Disponible en  
<http://www.ugr.es/local/recfpro/rev121ART7.pdf>
- Lucarelli, E. (2009) *La enseñanza en la universidad: reflexión e intuición en la práctica docente*. Congreso 2009 de la Asociación de Estudios Latinoamericanos. Río de Janeiro. 11-14 de junio. Disponible en: <https://lasa.international.pitt.edu/members/congress-papers/>
- Margalef, L.; Canabal, C.; Iborra, A. (2007) *Repensar la formación del profesorado universitario: Estrategias para la indagación y el desarrollo profesional*. V Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Universidad de Alicante. Disponible en:  
<http://www2.uah.es/fit/publicaciones/Repensar%20la%20formacion%20del%20profesorado%20universitario.pdf>
- Marquina, M.; Aiello, M. (2009) *La profesión académica en las universidades públicas*. Revista Sudamericana de Educación, Universidad y Sociedad – RSEUS. Año1, n° 1. 2009. ISSN 1688-6194. 110-116
- Monereo, C; Pozo, J.I. (2003) *La universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía*. Editorial Síntesis.
- Otegui, X.; Míguez, M. (2012b) *La formación docente universitaria desde la mirada de los docentes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República*. Primeras aproximaciones. Word Engineering Education Forum. 15-18 de octubre. Buenos Aires. Disponible en: <http://www.weef2012.edu.ar/papersFinal/information.php?doc=170>

- Otegui, X. (2013) La formación docente universitaria desde la mirada de los docentes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de la República. Tesis de Maestría en Enseñanza Universitaria, Comisión Sectorial de Enseñanza Universidad de la República ISSN: 2393-7378. Disponible en: <https://www.cse.udelar.edu.uy/blog/tesis/la-formacion-docente-universitaria-desde-la-mirada-de-los-docentes-de-la-facultad-de-ingenieria-de-la-universidad-de-la-republica/>
- Perera, H.; Bertoni, E.; Contera, C. (2005) Modelos de formación docente en Uruguay. Estudio de tres casos. Revista Educação, ano XXVIII, n. 3 (57), p. 461 –486, Set./Dez. 2005. Porto Alegre – RS
- Sánchez Gómez, M.C.; García-Valcárcel, A.; (2002) Formación y profesionalización docente del profesorado universitario. Revista de Investigación Educativa, 2002, vol 20, nº 1, 153-171.
- Sánchez Núñez, J.A. (2001) Necesidades de formación psicopedagógica para la docencia universitaria. Tesis Doctoral. Facultad de Educación. Universidad Complutense de Madrid. ISBN: 84-669-2359-4. Disponible en: <http://www.ucm.es/BUCM/tesis/edu/ucm-t25447.pdf>
- Segura Cardona, A. M. (2008) ¿La docencia y la investigación son tareas complementarias? Investigaciones Andina. Vol 10 n 17. Julio- diciembre 2008. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/>
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: knowledge growth in teaching. Educational Researcher, 15(2), 4-14. Traducción castellana (2005): El saber y entender de la profesión docente. Estudios Públicos, 99, 195-224.
- Shulman, L. S. (1987). Knowledge and teaching: foundations of the new reform. Harvard Educational Review, 57(1), 1-22. Traducción castellana (2005): Conocimiento y enseñanza: fundamento de la nueva reforma. Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado, 9(2), <http://www.ugr.es/~recfpro/rev92ART1.pdf>.
- Sundre, D. (1992) The specification of the content domain of faculty scholarship. Research on Higher Education. Vol 22 (3):297-315. Disponible en: [www.timbo.org](http://www.timbo.org)
- Tejedor Tejedor, J.F. (2003) Un modelo de evaluación del profesorado universitario. Revista de Investigación Educativa, 2003, vol 21, nº 1, 157-182.
- Zabalza, M.A. (2005) Competencias docentes. Conferencia pronunciada en la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. el 9 de febrero de 2005. Disponible en: <http://portales.puj.edu.co/didactica/Archivos/Competencias%20docentes.pdf>
- Zabalza, M.A. (2011) Evaluación de los planes de formación docente de las universidades. Educar 2011, vol 47/1. Disponible en: <http://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xv47n1p181.pdf>

### **Fuentes documentales**

- Plan estratégico de desarrollo de la Universidad de la República 2000-2004. Disponible en: [http://www.universidad.edu.uy/renderPage/index/pageId/102#heading\\_295](http://www.universidad.edu.uy/renderPage/index/pageId/102#heading_295)
- Plan estratégico de desarrollo de la Universidad de la República 2005-2009. Disponible en: [http://www.universidad.edu.uy/renderPage/index/pageId/102#heading\\_295](http://www.universidad.edu.uy/renderPage/index/pageId/102#heading_295)